

# СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ И ПРАВА

## ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ УСЛУГ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

**ЖУКОВА СУЗАННА АНДРЕЕВНА**

*магистрант юридического факультета НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», г. Москва, Россия*

*Email: S3111057@yandex.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье исследован механизм судебного порядка защиты прав потребителей услуг и его правовые последствия, рассмотрены особенности защиты интересов неопределенного круга лиц.

**Ключевые слова:** потребитель, защита прав потребителей, исковое заявление, судебная защита прав потребителей услуг, неопределенный круг лиц.

## PROTECTION OF THE RIGHTS OF CONSUMERS OF SERVICES IN THE COURT

**SUZANNA ZHUKOVA**

*Master's student of the Faculty of Law Moscow Financial and Industrial University "Synergy", Moscow, Russia*

*Email: S3111057@yandex.ru*

### ABSTRACT

The article examines the mechanism of the judicial procedure for protecting the rights of consumers of services and its legal consequences, examines the features of protecting the interests of an indefinite circle of persons.

**Keywords:** consumer, consumer protection, statement of claim, judicial protection of the rights of consumers of services, an indefinite circle of persons

Закрепление в п. 1 ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» положения о защите прав потребителей в судебном порядке основывается, в первую очередь, на конституционном праве каждого гражданина иметь гарантированную судебную защиту его прав и свобод. Под судом подразумевается, во-

первых, любой суд в системе общего судопроизводства; во-вторых, сообщество мировых судей.

В соответствии с п.1 ст.23 ГПК РФ мировыми судьями производятся рассмотрение спорных дел имущественного характера, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из

отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска не выше 50 тысяч рублей [1]. Однако, по статье 3 ГПК РФ спор, подведомственный суду, возникший из гражданско-правовых отношений, до вынесения судом первой инстанции судебных постановлений, которыми завершается рассмотрение гражданских дел по существу, соглашением сторон может передаваться или в производство третейского суда, если между сторонами заключено третейское соглашение, если иное не предусмотрено ГПК РФ и федеральным законом.

Защита прав потребителей в судах общей юрисдикции осуществляется согласно общим правилам, закрепленным в ГПК РФ посредством рассмотрения дела в порядке судебного производства. По статье 17 Закона РФ «О защите прав потребителей» исковые заявления о защите потребительских прав могут предъявляться истцом по собственному выбору, по месту:

- жительства индивидуального предпринимателя или расположения организации;
- жительства или пребывания истца;
- заключения или исполнения договора.

Таким образом, Закон РФ «О защите прав потребителей» устанавливает альтернативную подсудность. Следует отметить наличие особенностей, имеющих значение в определении потребителем подсудности:

а) стороны по обоюдному согласию имеют возможность изменения территориальной подсудности для существующего дела до момента принятие его к рассмотрению судом (статья 32 ГПК РФ);

б) для исков к перевозчикам, возникающим из договоров о перевозках, установлена исключительная подсудность. Подобные иски подаются в суд по месту расположения организации (конкретного лица), к которой на законном основании была выставлена претензия (статья 30 ГПК РФ);

в) предусмотрен иск к группе ответчиков, имеющих разное место жительства, который подаётся в суд по месту проживания одного ответчика – согласно выбора истца (статья 31 ГПК РФ).

При подаче в суд исковое заявление составляется в письменной форме по правилам ГПК РФ. Законом РФ «О защите прав потребителей» закреплён ряд особенностей защиты потребительских прав в суде. Право предъявления в судебные инстанции исков по признанию деятельности изготовителей (исполнителей, продавцов, уполномоченных организаций или частного предпринимателя, импортёров) противозаконной по отношению к неопределённому кругу потребителей, а также о прекращении этой деятельности, предоставлено уполномоченному федеральному органу исполнительной власти по надзору в сфере защиты прав потребителей, осуществляющему контроль и

надзор в области защиты потребительских прав и безопасности услуг, органами местного самоуправления, общественным объединениям потребителей (их ассоциациям, союзам) (по ст. 46 Закона).

Удовлетворение таких исков приводит к следующим последствиям:

- по решению суда правонарушитель обязан осведомить потребителей о решении суда с помощью средств массовой информации или другим способом;

- вступление в законную силу постановления суда о признании противозаконных действий исполнителя в отношении количества потребителей является обязательным для применения для суда, в производстве которого находится иск потребителя по защите его прав, возникновение чего обусловлено наступлением гражданско-правовых последствий деятельности изготовителей (исполнителей, продавцов и т.д.) в зависимости от того, изменились ли подобные действия и совершены ли они исполнителем (ст. 46 Закона о защите прав потребителей);

- в одно время с удовлетворением искового требования поданного от имени какого-либо общества потребителей (ассоциации, союза), органов местного самоуправления и представляющим интересы неопределенного числа потребителей, судом выносится постановление о возмещении издержек, включая расходы на выполнение независимой

экспертизы, если результатами проведения такой экспертизы установлены нарушения основных требований по производству товаров (работ или услуг) [2].

Следует отметить, что главная отличительная черта судебной защиты прав потребителей состоит в возможности предъявления исков в защиту потребительских прав уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими надзор за соблюдением прав потребителей, другими федеральными органами, в ведении которых находится надзор в сфере защиты потребительских прав и которые обеспечивают безопасность услуг и товаров органами местного самоуправления, общественными ассоциациями потребителей. Такие иски предъявляются в целях защиты интересов потребителя, групп или неопределённого круга потребителей, а указанные истцы освобождаются от обязанности уплачивать государственную пошлину по нормам законодательства РФ о налогах и сборах.

Итак, исковые заявления по защите прав потребителей подаются в суд по месту проживания или пребывания истца, либо по месту, где заключён или исполнен договор, либо по месту нахождения организации. Исключением являются иски по спорам, которые возникли из договоров о перевозке грузов, предъявляемых по месту пребывания перевозчика, являющегося субъектом претензии (часть 3 статьи 30 ГК РФ).

По мнению Сарданян Т.С. «особенность возбуждения дел о защите прав неопределенного круга потребителей состоит в разрешении вопросов, связанных с наличием представленных к защите нарушенных прав или интересов многочисленной группы лиц, представляющих собой категорию потребителей» [3]. Вместе с тем данным обстоятельством не оговаривается определение всего числа участников при подаче исковых заявлений в суд; его реализация осуществляется с помощью конкретных критериев, которые явно доказывают факт возникновения заявленных требований из области защиты потребительских прав, объединенных общей правовой природой. Статусу данных лиц, интересами которых руководствуются при предъявлении исковых требований, отводится особая роль.

Их можно считать потенциальными истцами, т.е. лицами, осуществление защиты прав которых происходит посредством предъявления исков в интересах неопределенного круга лиц, которые не принимают непосредственного участия в судебном процессе, но на которых распространяется законная сила постановления суда.

К разряду дел по защите интересов неопределенного круга лиц относятся исключительно дела, рассматривающие следующие требования:

1. Иски о признании действий ответчика противоправными и их прекращении, где критерий противоправности

ответчика имеет место не только на момент выявления, но и в дальнейшем. Если же противоправность была устранена до обращения в суд либо в ходе рассмотрения спора в суде, в удовлетворении иска должно быть отказано.

Например, Рубцовский районный суд Алтайского края не удовлетворил исковые требования, предъявленные Управлением Федеральной службы по надзору в области защиты прав потребителей и благополучия граждан Алтайского края, предъявившего в суд иск в отношении частного предпринимателя С. с целью защитить права и законные интересы неопределенного круга потребителей. Роспотребнадзор по данному региону выявил реализацию предпринимателем полуфабрикатов (вареников с мясом и картофелем) в прозрачной полимерной упаковке, на которой отсутствовала достоверная информация для потребителя о продаваемой продукции, что послужило причиной обращения в суд.

Суд аргументировал своё решение об отказе в удовлетворении исковых требований тем, что хотя в действительности индивидуальный предприниматель С. и осуществлял реализацию полуфабрикатов при отсутствии обязательной информации, но ответчик устранил эти нарушения ещё во время проверки, и в настоящий момент реализация продуктов осуществляется при наличии всей необходимой информации. В ходе судебных разбирательств факт

восстановления интересов неопределенного круга потребителей был законно и обоснованно установлен, что послужило причиной отказа суда удовлетворить требования Роспотребнадзора по Алтайскому краю [4].

Как правило, для этого необходимо заставить виновных устраниТЬ имеющиеся нарушения посредством, например, предоставления информации, внесением соответствующих изменений в договор и т.д.

2. Иски, связанные с ликвидацией юридических лиц (прекращением деятельности частного предпринимателя), могут исходить от должностных лиц уполномоченных органов в случаях многократных (два и более раз за один календарный год) или грубых, (ставших причиной смерти или массовых заболеваний, отравлений граждан), нарушений прав потребителей в соответствии с пп. 7 и 4 статьи 40 Закона РФ о защите прав потребителей.

Для обращения обладающих таким правом субъектов с целью защиты интересов потребителей не требуется заявление самих потребителей с просьбой о защите

их прав и законных интересов.

Говоря о правовых последствиях вступившего в законную силу судебного решения в защиту интересов неопределенного круга лиц, отметим, что противоправные действия ответчика признаются преюдициально установленным фактом (доказанным) и при рассмотрении судом дела по иску в защиту прав конкретного потребителя уже не нужно доказывать ряд обстоятельств: имели ли место подобные действия и причастны ли к их совершению изготовители (продавцы, исполнители и др. лица) (в соответствии со статьёй 46 Закона РФ).

Следовательно, обязательное исполнение судебных постановлений в указанной части имеет непосредственное отношение к потенциальным потребителям. Вследствие этого потребитель не обязан доказывать оговорённые обстоятельства, что представляет собой положительный факт в защите потребительских прав, поскольку истец вправе обращаться уже с требованиями имущественного свойства, исходящего из противозаконных действий отвечающей стороны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ: федеральный закон от 14.11.2002 г. №138-ФЗ (с изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс», 2020.
2. Пантелеев Ю.В. Государственно-правовое регулирование сферы потребительского рынка в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. - М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 87-88.
3. Сарданян Т.С. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о защите законных интересов неопределенного круга лиц // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). – С. 72.

4. Решение Рубцовского районного суда Алтайского края от 08.09.2015 г. по делу № А03-14742/2015 // СПС «КонсультантПлюс», 2020.

#### REFERENCES

1. The Civil Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law of November 14, 2002, No. 138-FZ (as amended and supplemented) // ATP ConsultantPlus, 2020.
2. Panteleev Yu.V. State legal regulation of the consumer market in the Russian Federation: problems of theory and practice: monograph. - M .: Jurlitinform, 2015.- P. 87-88.
3. Sardanyan T.S. Procedural features of court consideration of cases on protection of the legitimate interests of an indefinite circle of persons // Eurasian legal journal. 2015. No. 7 (86). - P. 72.
4. The decision of the Rubtsovskiy District Court of the Altai Territory dated 09/08/2015 in case No. A03-14742 / 2015 // ATP "ConsultantPlus", 2020.