

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ХАПАНЦЕВА РУЗАННА ДАВЛЕТОВНА

кандидат экономических наук, доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия», Черкесск, Россия

Email: hapanceva@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются отдельные проблемы социального развития и управления регионом. Показана исключительная роль и влияние социального управления на качество жизни населения. Анализ некоторых аспектов социально-экономического состояния в стране позволил обозначить круг проблем, сдерживающих развитие социального развития, в частности отсутствие эффективной системы организации и управления. В связи с этим обоснована объективная необходимость в продолжении теоретических разработок гибких региональных систем социального управления с учетом территориального фактора.

Ключевые слова: социальное управление, региональное развитие, регион, социальные проблемы, региональные системы управления.

REGIONAL FEATURES OF SOCIAL MANAGEMENT

RUZANNA KHAPANTSEVA

candidate of Economic Sciences, associate professor of « State and municipal management» Federal State Budget Educational Institution of Higher Professional Education "North Caucasian State Humanitarian Technological Academy ", Cherkessk, Russia

Email: hapanceva@yandex.ru

ABSTRACT

This article examines some of the problems of social development and management of the region. It is shown that the exceptional role and influence of social management on the quality of life of the population. The analysis of some aspects of the socio-economic state in the country made it possible to identify a range of problems restraining the development of social development, in particular the absence of an effective system of organization and management. In this case, it is so important to objectively justify the necessity for further theoretical development of flexible regional systems of social management, considering the territorial factor.

Key words: social management, regional development, region, social problems, regional management systems.

Социально - экономическое развитие отдельных субъектов, да и всего Северного Кавказа представляет собой неравномерный и не равноускоренный процесс. Его скорость может существенно меняться как по отдельным секторам экономики, так и по отдельным территориальным субъектам. Как видно на практике, динамика и характер развития регионов в Северо-Кавказском федеральном округе определяется многими факторами, не только экономическими, но и политическими, историческими, геополитическими, демографическими и социальными характерами. Это порождает неравномерность региональных проблем, которые имеют долгосрочный характер. В свою очередь, смягчение региональных контрастов, решение региональных проблем требует осуществления мер, принимаемых с целью прямого воздействия на процесс социально-экономического развития региона.

Социальное развитие региона имеет большое влияние на региональное развитие, под которой в настоящее время понимается режим функционирования региональной системы, который ориентирован в первую очередь на повышение уровня и качества жизни населения, а также на обеспечение устойчивым и стабильным воспроизводством социального, экономического, ресурсного, в том числе трудовыми, и экологическими возможностями региона[5]. Социальные проблемы развития возникают в разных звеньях цепи системы управления развитием

региона. Если выражение «социальные проблемы» перевести на язык науки, мы используем экологическую теорию социального механизма управления. Она выступает здесь в роли моста, позволяющего перейти от более общей экономико-социальной теории социальных механизмов к реальным ситуациям, возникающим только в одной сфере экономики – в управлении социальным развитием.

Под управлением понимается – процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимые для того, чтобы сформулировать и достичь поставленных целей. Ведь сложно наблюдать за явлением, которое ещё не существует и может быть, никогда не состоится, также и проводить прямые эксперименты. Однако многие руководители, неважно в какой сфере руководства, стремятся рассматривать только реальное и осязаемое, и это, в конечном счете, выражается в их повороте к чему-то видимому.

В этой ситуации особенно актуальными становятся вопросы и проблемы социального управления, социальные технологии, эффективность и результативность которого зависит от точки зрения эффективного воспроизводства трудового потенциала и устойчивого развития региона. В.С. Карпичев дает следующее определение социальному управлению: «Социальное управление, в самом общем плане, как тип социального взаимодействия – это организация целенаправленных действий, обеспечения целостности, качественной специфики

социальной системы, ее воспроизведения и развития, перевод социальной системы из одного состояния в другое, которое поддерживало стабильное ее состояния». [2]

Специфика механизма социального управления регионами состоит в том что: он действует в лучшем случае в управлении по распределению жилья и дохода, а не в области управления производством. А задача механизма социального управления в регионе состоит в том, чтобы стабилизировать систему, привести в соответствие с закономерностями, придающее ей динамическое равновесие, качественную определенность и целостность [2]. Как видно на практике, в современных условиях необходимо учитывать, что региональные власти не в состоянии кардинально влиять на социально-экономические преобразования, социальная политика и социальные технологии, так как основные параметры ситуации определяются решениями центра.

В настоящее время накопилось масса социальных проблем, которых необходимо решить. Социальная сфера должна быть адаптирована к рыночным условиям. Пока же она катится по рельсам, проложенным командно-административной системой. О важности безотлагательного осуществления реформы в комплексном формате вызвано, с одной стороны, необходимостью улучшения положения населения, с другой - возрастающее значение человеческого фактора для

экономического развития республики.

Важность незамедлительного осуществления реформ в комплексном формате вызвана с одной стороны, необходимостью улучшить положение населения, с другой – возрастающей значимостью человеческого фактора для экономического развития республики. Не представляется целесообразным, во-первых, обеспечить экономический рост, затем в спешном порядке решать социальные проблемы. Представляется нецелесообразным, сначала обеспечить экономический рост, затем на его основе в «пожарном» порядке решать социальные проблемы. Социальные реформы в республике должны исходить из того, что локомотивом экономического развития являются люди, обладающие квалификационными и трудовыми возможностями, социальной активностью и мобильностью, способные легально адаптироваться к сложившимся условиям и эффективно реализовать себя в трудовой деятельности, способствуя тем самым к воспроизводству своего трудового потенциала. Но без поддержки на уровне государства масштабные изменения в социальной сфере регионов практически невозможны. И как таковые должны быть «действительная и действенная» социальная политика страны, направленная на возрождение общества, укрепление адаптационного потенциала всех групп и слоев российских граждан.

Анализируя ситуацию в России сегодня, ученые пришли к следующим выводам: одним из главных недостатков проявляется в реализации социальной политики, по-прежнему отсутствует ее концепция, не сформированы до конца цели и приоритеты, основанные на реальных экономических возможностях. Это в полной мере относится и к бесчисленным программам реформирования, которые остаются в виде проектов и не найдя себя в реальном исполнении, и документов, способствующих социальные различия в обществе. Кроме того, ситуация осложняется отсутствием надежного и эффективного механизма принятия и реализации управленических решений по вопросам социального развития страны, адекватного механизма контроля их реализации. Нельзя забывать и о том, что успех реформ в социальной сфере региона во многом зависит от того, кто управляет экономикой и финансами, направляет производство, а следовательно, и людей, и как он выполняет, решает вопросы социального управления в целом. Управлять по-новому, как свидетельствует практика, – очень сложная и трудная работа. И далеко не все могут успешно справиться с ней. В Китае, например, когда

началось внедрение новой системы социального управления, около 40% руководителей различных рангов были уволены или сами ушли с работы. Безусловно, уход и замена определенной части руководителей местного, регионального и федерального уровней неизбежен.

В отличие от менеджмента, являвшегося рациональной формой управления предприятием в условиях рыночной экономики, социальное управление есть влияние на общество и его некоторые части, элементы с целью упорядочивания структуры, сохранения целостности, качественной специфики данной социальной системы, ее воспроизводство, усовершенствование и развития.

Социальное управление всегда представляется как совокупность четко оформленных образований и связей между ними, осуществление которых позволяет регулировать отношения между индивидами, социальными группами и этническими общностями, политическими, экономическими, правовыми и другими институтами общества. Социальное управление ориентируется на те объекты, явления и процессы в социальных системах, состояние и развитие которых имеет значимость для его существования, для нормальной жизни людей в целом [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.В. Основы региональной экономики: учебное пособие / А.В. Андреев, Л.М. Борисова, Э.В. Плучевская. – 2-е изд. стер. – М.: КНОРУС, 2009. – 336 с.
2. Варламов К.И. Социальное управление в условиях общественного кризиса // проблемы теории и практики управления. 1998. №6. С.82.

3. Социальный менеджмент. Под ред. Иванова В.Н., Патрушева В.И. М.: «Высшая школа», 2001. С.107-111.
4. Филиппов Ю.В., Авдеева Т.Т. Основы развития местного хозяйства. М.: Изд-во «Дело», 2000. С.98-103.

REFERENCES

1. Andreev, A.V. Osnovy regionalnoy ekonomiki : uchebnoe posobie (Fundamentals of Regional Economics: Textbook)/ A.B. Andreev, LM Borisov, E.V. Pluchevskaya. - 2 nd ed. sr. - Moscow: KNORUS, 2009. - P. 336
2. Varlamov K.I. Sozialnoe upravlenie v usloviyah obschestvennogo krizisa// problemy teorii I praktiki upravleniya (Social management in conditions of social crisis // problems of theory and practice of management). 1998. № 6. P.82.
3. Sotsialniy menedzment (Social management) . Ed. Ivanova V.N., Patrusheva V.I. M.: "Higher School", 2001. P.107-111.
4. Filippov Y.V., Avdeeva T.T. Osnovy razvitiya mestnogo hozyaystva (Foundation of local economy development). Moscow: Pub."Delo", 2000. P.98-103.