

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННО-СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОГОВОР 1723г. В ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЬБАХ НАРОДОВ ДАГЕСТАНА

ХАЛИЛОВ ИЛЬГАР ХАЛИЛОВИЧ

магистрант исторического факультета ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», г. Армавир, Россия

Email: adpersonamm@mail.ru

АННОТАЦИЯ

В статье исследуется военно-политическое значение Петербургского договора 1723 года во взаимоотношения Российской государства со своими ближневосточными соседями. Также раскрывается вопрос о непосредственном влиянии данного договора на судьбы народов Дагестана.

Ключевые слова: Северный Кавказ, Дагестан, история, Петр I, договор, преамбула, империя.

THE TREATY OF ST PETERSBURG OF 1723. IN THE HISTORICAL DESTINIES OF THE PEOPLES OF DAGESTAN

KHALILOV ILGAR

master student of the Faculty of History, Armavir state pedagogical University, Armavir, Russia

Email: adpersonamm@mail.ru

ABSTRACT

The article examines the military and political significance of the Treaty of Peterbug of 1723 in the relations of the Russian state with its middle Eastern neighbors. The issue of the direct impact of this agreement on the fate of the peoples of Dagestan is also revealed.

Keywords: North Caucasus, Dagestan, history, Peter I, Treaty, preamble, Empire.

Познание развития внешней политики Петра I ориентируется не только на выстраивании отношений с Европой, а также с восточными соседями: Османской империей и

Персией. Благодаря этому, оценивание внешнеполитических достижений и провалов можно осуществить в объединении. Важно учитывать, каким образом попытки

решения Российской «персидской» и «османской» проблемы повлияли на судьбы народов России, особенно Кавказа.

На протяжении XVIII века преобладающим положением в восточной политике России особое место занимали две проблемы: установление контроля над Каспием и овладение черноморским побережьем Крыма.

В начале XVIII в. наблюдается новый период в многостороннем противостоянии держав за Кавказ, в том числе и Дагестан. Данный период характеризуется вовлечением в конфликт нового государства - России, что вызывает быстрое усиление внимания и активности в регионе европейских держав - Англии, Франции, Австрии, на фоне традиционного соперничества Османской империи и Персии.

В преамбуле договора, кроме традиционного, для того времени, провозглашения «вечного мира и дружбы», указывалось, что Россия приступила к военным действиям из-за «великих замешательств в Персии», с которыми шах никак не мог справиться самостоятельно. Таким образом, цель похода оправдывалась внутренними беспорядками в персидском государстве и стремлением России – оказать ему помощь.

Однако, наиболее важные для России положения содержались во второй статье, которая гласила следующее: «...его шахово величество уступает его императорскому величеству всероссийскому в вечное владение города Дербент, Баку со всеми к ним

принадлежащими и по Каспийскому морю лежащими землями и местами, також де и провинции Гилянь, Мазондрань и Астрабат, дабы оными содержать войско, которое его императорскому величеству к его шахову величеству против его бунтовщиков в помочь посыает, и для того також де на содержание онаго войска от его шахова величества денежное вспоможение не требует». Это означало не только получение выхода к Западному Кавказу, но и присоединение довольно обширных территорий, дающих возможность: утвердиться на Кавказе, оказывать покровительство кавказским народам и начать строить планы на осуществление закавказской политики.

Третья статья договора довольно детально описывала процедуру торговли российских купцов через территорию Персии. Шах по данной статье должен стать гарантом безопасности российских подданных, а главное: снабжать их провиантом и лошадьми, что значительно упрощало путь из Астрахани (или Казани) через Кавказ и Азербайджан – далее в Центральную Азию.

Четвертая и пятая статьи (заключительные) регулировали более мелкие детали в торговли, причём персидским торговцам также было разрешено «свободно торговать» в России. Однако, как показывает история XVIII столетия – основной товарооборот всегда шёл в пользу России.

Следовательно, заключение Петербургского договора дало России не только важные

территориальные приобретения, но и позволило закрепиться в новом регионе, обойти конкурирующие европейские державы, наладить эффективные торговые пути. И, что чрезвычайно важно, начать процесс освобождения от влияния Османской империи и Персии народов Кавказа.

Петербургский договор 1723 года, повысивший роль России в регионах: Кавказа, Каспия, Центральной Азии, привел к резкому недовольству в Стамбуле, Париже и Лондоне. Заручившись обещанием помочи со стороны европейских держав, Турция призвала Россию пересмотреть территориальные приобретения договора (отказаться от прикаспийских районов, а также вывести войска с новых территорий). Однако, Петр I не пошел на изменения условий в ущерб интересов России. Поэтому, летом 1724 г. был заключен новый Константинопольский договор (между Россией и Османской империей), который оставлял за

Россией прикаспийские области. Но, в ответ на сохранение территорий, Турция расширяла свое влияние на территории Персии и Дагестана.

Таким образом, Петербургский договор положил начало процессу освобождения народов Кавказа от господства османов, однако, данный процесс был долгим и трудным, в основном, по причине активной поддержки Англии и Франции, которые имели свои планы на Кавказ и Среднюю Азию.

Оформление Петербургского договора 1723 года содействовало усилению политического взаимодействия России с народами Кавказа, а также способствовало укреплению торговых и социально-экономических контактов императорской России как на Кавказе, так и в Центральной Азии. Интенсивные торговые связи быстро способствовали и культурному обмену между Россией и народами Кавказа, что стало предпосылкой для дальнейших шагов России по борьбе с Османской империей за Кавказ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дагестан в известиях русских и западноевропейских авторов XIII-XVIII вв. / сост. В.Г. Гад-жиев. - Махачкала, 1992.
2. Алиев Ф.М. Значение Азербайджана для России в Каспийской торговле // Ближний и Средний Восток. Товарные отношения при феодализме. - М., 1980.
3. Бутков П.Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год: в 3 ч. - Спб., 1869.
4. Русско-дагестанские отношения. - Махачкала, 1958.
5. Понарина Н.Н. Проблема культурной идентичности в глобализационных процессах // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 2. С. 124-127.

REFERENCES

1. Dagestan in the news of Russian and Western European authors of the XIII-XVIII centuries. / comp. - Makhachkala, 1992.
2. Aliyev F. M. the Significance of Azerbaijan for Russia in the Caspian trade middle East. Commodity relations under feudalism. - Moscow, 1980.
3. Butkov P. G. Materials for the new history of the Caucasus from 1722 to 1803: in 3 parts - St. Petersburg, 1869.
4. Russian-Dagestani relations. - Makhachkala, 1958.
5. Ponarina N.N. The Problem of cultural identity in globalizing processes // Humanities, socio-economic and social Sciences. 2013. no. 2. Pp. 124-127.